

המבקש:

רומן זדורוב

ע"י ב"כ עו"ד ירום הלוי
מרח' ארלוזורוב 145 תל אביב 62996
טל': 03-6912394 ; פקס': 03-6966815

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

פרקליטות המדינה, המחלקה הפלילית

הודעה מטעם המשיבה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד בדיון מיום 2.11.20, מוגשת בזאת הודעה מטעם המשיבה.

1. לבקשת בית המשפט הנכבד חזר ושקל היועץ המשפטי לממשלה את עמדתו באשר לאפשרות מתן חוות דעת להגנה על ידי ראש המכון לרפואה משפטית, ד"ר חן קוגל, וקיים דיון נוסף בעניין. ואולם, לאחר בחינת הדברים, עמדת היועץ כפי שהוצגה בתגובת המשיבה מיום 22.9.20 לא השתנתה, והוא סבור כי יש להימנע מהפניית הנושאים הנדונים בתיק זה לחוות דעתו של ד"ר קוגל.
2. בהקשר זה יודגש כי ניגוד העניינים נסוב בעיקרו על ההיבט המוסדי, קרי – הקושי הכרוך במתן חוות דעת מטעם המכון להגנה, לאחר שנתן חוות דעת בנושא לטובת התביעה, והבעייתיות הכרוכה בכך שרופאי המכון יעידו זה מול זה בהליך משפטי. זאת, כמובן, בנוסף להסדר ניגוד העניינים עליו חתם ד"ר קוגל. היועץ מבקש להדגיש כי הוא אינו מפקפק במחויבותם של רופאי המכון בכלל ושל ד"ר קוגל בפרט לפעול בכל עניין ועניין לפי ראייתם המקצועית, ובהקשר זה דבריו של ד"ר קוגל בפסקה 3 למכתבו – מקובלים עליו (ור' בהמשך).
3. המשיבה פנתה ביום 3.11.20 לד"ר קוגל וביקשה ממנו, בהתאם לסעיף 15 להסדר מניעת ניגוד העניינים שנחתם עמו ולאור החלטת בית המשפט הנכבד, להעביר לידיה שמות של מומחים מתאימים וזמינים אשר ב"כ המבקש יוכל לפנות אליהם לשם מתן חוות דעת בנושא שעל הפרק.


4. ביום 4.11.20 התקבלה תשובתו של ד"ר קוגל, ובה שמות של ארבעה מומחים מתאימים – שניים מהם כבר נתנו חוות דעת והעידו בעבר בישראל, ושניים אחרים הביעו בעבר נכונות עקרונית לעשות כן. עם זאת, ד"ר קוגל ציין במכתבו כי לא שוחח עם המומחים האמורים בעת האחרונה ואינו יודע האם בנקודת זמן זו יהיה ביכולתם ליתן חוות דעת בתיק.

... העתק מכתבו של ד"ר קוגל מצ"ב ומסומן "א".

5. בהקשר זה יצוין כי עמדת היועץ היא שמכתבו של ד"ר קוגל מחזק את המסקנה כי בתיק זה ניתן וראוי להימנע ממתן חוות דעת על ידי ד"ר קוגל. זאת, כיוון שממכתב זה עולה כי בידי ב"כ המבקש אפשרות מעשית לפנות לשורה של רופאים משפטיים אחרים, בחו"ל, וזאת כזכור במימון המדינה. בהינתן חלופות אלה לפתרון הסוגיה שבנדון, אין מקום לשיטת היועץ לבחור בפתרון של מתן חוות דעת על ידי ד"ר קוגל, למרות ניגוד הענייני המוסדי הנזכר לעיל והסדר ניגוד העניינים עליו חתם ד"ר קוגל בשעתו.

6. בהתאם להוראת בית המשפט הנכבד, מצורף בזאת – מטעמי פרטיות לעיני בית המשפט בלבד – נספח א' להסכם ניגוד העניינים, הכולל רשימת של התיקים התלויים ועומדים דאז בהם נתן ד"ר קוגל חוות דעת. לאחר בירור עם היועץ המשפטי של משרד הבריאות, עולה כי נספח ב' – שעניינו רשימת לקוחות של חברת מד"ן – לא צורף ככל הנראה בסופו של דבר להסכם. העתק ממנו לא מצוי לא בידי ד"ר קוגל ולא בידי משרד הבריאות.

... העתק נספח א' להסכם מצ"ב לעיני בית המשפט בלבד ומסומן "ב".
... העתק מכתבו של היועץ המשפטי למשרד הבריאות מצ"ב ומסומן "ג".



איתמר גלבפיש
סגן בכיר א' במחלקה הפלילית
בפרקליטות המדינה

היום, י"ח חשוון, תשפ"א
5 נובמבר, 2020