

מ"ח 6881/19

לפני: כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר

המבקש: רומן זדורוב

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה למשפט חוזר

השופטים
תאריך הישיבה: י"ז באלול התש"ף (06.09.20)

מזכיר הרכב
קלדנית: אליהו קפלן
רון אברהמי

בשם המבקש: עו"ד ירום הלוי

בשם המשיב: עו"ד תמר בורנשטיין; עו"ד איתמר גלבפיש; עו"ד עידית פרג'ון

מתורגמנית לרוסית: גב' ליליה לולה פוגצ'ובה

פרוטוקול

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: בוקר טוב לכולם.

כינסתי אתכם היום בעיקר לדברים טכניים שעוד מעט תשמעו, רציתי באמת לעשות את הדבר הזה כי יש כאן חומר רב ביותר ויש כמה שאלות בהקשר הזה ובינתיים הוגשו בקשות, אבל לפני שאתחיל תוך כדי זה שרציתי לזמן אתכם עלה בפניי נושא שארצה להביא אותו לתשומת לבכם, באקראי הסתמן לי שמי שאמורה להתחיל אצלי התמחות ביום שני היא נמצאת בבידוד בעקבות מחלתם של כמה אנשים שעובדים כאן בבית המשפט שהיא הייתה איתם באינטראקציה, שמה גב' יערה ברק, הסתבר לי שהיא עבדה בעיתון הארץ ופרסמה סקירה גדולה על הראיות במשפט וכנראה על המשפט החוזר, לא קראתי את הכתבה אבל זה הובא לתשומת ליבי, לא ידעתי מזה קודם. מצאתי לנכון להביא זאת לידיעתכם, אם אתם מבקשים אז אמדר אותה לחלוטין מהתיק הזה. אני מציג זאת בפניכם שקודם כל כמו שלי זה נודע רק בסוף שבוע שעבר ואם תבקשו אמדר אותה לחלוטין מהתיק. כאן אני מבקש תגובתכם.

עו"ד גלבפיש: אנו סומכים על מקצועותיו של בית משפט. אין צורך.

עו"ד הלוי: כנ"ל.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אז אין צורך למדר אותה.

הנושא השני, יש בקשה להגשת ראייה נוספת של ההרצאה שעשה ד"ר קוגל, בהתחלה הוגשה הראייה כפי שכתבתי בהחלטה שמתי אותה בכספת ואמרתי שצריכים להגיש זו כבקשה נפרדת ועד רגע זה לא עיינתי בקלטת הזו, אבל גם כלי התקשורת ובבקשה המקורית נמצאו קטעים, אני רוצה לשאול את הסכמתכם אם יש בעיה שאראה את כל הקלטת, אני רוצה לעיין בכל הקלטת. מה דעתכם בנושא הזה. אני רוצה לדעת אם אני יכול לעיין בה בכל הקלטת?
עד לרגע זה לא עיינתי בה. מאחר ומשפט זה מאוד מתוקשר והבקשות מתוקשרות, היו חלקים ומנסיון אני רוצה לראות את הכל.

עו"ד הלוי: קודם כל זה אינטרס של הלקוח ושלי שבימ"ש יראה הכל.

דבר שני, אני אומר לבימ"ש הנכבד, באותה הזדמנות להזכיר לכבודו אני הכנתי תמליל מלא שלא הועבר בגלל שכבודו הורה להגיש בקשה לצירוף ראייה, אעביר את התמליל המלא. הקטע הרלוונטי מתחיל כשעה וחצי לאחר תחילת ההרצאה המקוונת ונמשך כרבע שעה, אני אומר לבימ"ש וכאן אני מפנה לבקשה האחרונה שהגשתי. הגשתי בקשה בחלוף שבועיים שלושה לחייב לתת צו שד"ר קוגל מנהל המכון או לחילופין ד"ר קריספין שזה רופא משפטי במכון שהפרקליטות פנתה אליו וקיבלה ממנו חו"ד מומחה חדשה, אחת מ6 חו"ד החדשות שצורפו לתגובה, כאן אני חייב להדגיש דבר חשוב שמסמל המון בהתנהלות של הפרקליטות.

כב' השופט ח' מלצר: עוד רגע נגיע לזה. אתם מסכימים שאני אעיין בכל הקלטת? לפני שנותן החלטה.

עו"ד גלבפיש: אנו כמובן מסכימים וסומכים על מקצועותיו של בית משפט, ההתנגדות שלנו לקבלת הדברים האלה לא נבעה מתוכנם, אלא נבעה מצורתם ומאותם עדות שמיעה ועדות סברה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זה ברור לי. עכשיו אני מגיעה לבקשות החלופיות בנושא זה, יש למעשה שתי בקשות חלופיות, האחת זה להעיד את ד"ר קוגל או לבקש חו"ד בנושא זה, לחילופין את ד"ר קריספין, לגבי הנקודה שעליה לא ה עיד במשפט, הוא העיד במשפט על הסכין אבל לא על נושא הדם, אמרתם שאם תתבקשו להגיב תגיבו, אני רוצה לקצר הליכים- אם יש לכם סיבה או התנגדות מאחר ואתם לא כתבתם שתגיבו, אם אתם מוכנים להגיב עכשיו אז עכשיו ואם לא תגיבו בכתב ניתן לכם האפשרות, השאלה אם יש אפשרות שד"ר חן קוגל, אני פחות מעדיף את ד"ר קריספין בנושא הזה זה התעורר בדברים שמסר ד"ר קוגל וד"ר קריספין נתן חו"ד, אלא אם יש לכם התנגדות לגבי הנקודות הללו, אני מבקש תגובתכם לדבר זה.

עו"ד גלבפיש: במענה לדברי חברי, וודאי שחקר האמת הוא הדבר הראשון שעומד בפנינו, אבל יש לנו את הראיות שבפנינו. בתשובה לשאלת בית משפט, הבקשה היא בקשה כבדת ראש, קיבל חו"ד של ד"ר והשלמות מד"ר קריספין, אתייחס לד"ר קוגל, בזמן שחלף מאז שהוגשה הבקשה

1 פנינו ליועמ"ש לממשלה בקובעו כיועמ"ש לממשלה לעניין הסוגיה אם ד"ר קוגל יכול לתת חו"ד
2 בתיק זה במכון, נזכיר קודם כל שהמכון בלי קשר לתיק זה וזה על פי החלטת היועץ ואחרי
3 דו"ח המכון, המכון אינו נותן חו"ד להגנה והוא וודאי אינו נותן חו"ד להגנה מקום שרופא אחר
4 נתן חו"ד לתביעה בלי קשר לתיק זה, מסיבה זו ד"ר קוגל אינו יכול לתת חו"ד להגנה.
5 דבר שני נזכיר, ד"ר קוגל מצוי בתיק זה בניגוד עניינים הן אינהרנטיים והן מכוח הסכם ניגוד
6 העניינים, הוא שימש כעד הגנה ואינו יכול לתת חו"ד חדשה והוא מצוי בהסכם ניגוד עניינים
7 שאוסר עליו, עמדת היועמ"ש לממשלה אותה אנו מביאים עכשיו שד"ר קוגל מנוע.

8
9 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: השאלה אם אי אפשר לזמן אותו כעד מטעם בית המשפט?

10
11 עו"ד גלבפיש: אנו בהליך פלילי עם שני צדדים, קיבלנו חו"ד מד"ר קריספין מהמכון, ד"ר
12 קריספין הוא המומחה שהתביעה ביקשה ממנו חו"ד.

13
14 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הבנתי שזו עמדתכם, הייתי מבקש שתעלו זאת על הכתב תוך
15 כמה ימים. תצרפו ברשותכם את הסדר ניגוד העניינים זה רק לעיוני.

16
17 עו"ד גלבפיש: עמדתנו זו עמדת היועץ, לא עמדת התביעה.

18
19 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אני מקבל ומבקש שזה יהיה בכתובים, במעטפה סגורה תביאו
20 את הסדר ניגוד עניינים. אתן לכם שבוע ימים.

21 עו"ד הלוי, האם מה שאתם רוצים לאמת או לחזק באמצעות ההרצאה שלו זה נושא של
22 מומחיות אתם רוצים חו"ד או להגיש באמצעות משהו אחר בארץ או בחו"ל?

23
24 עו"ד הלוי: כתבתי אין לנו אפשרות להגיש חו"ד מומחה בעניין לא מהארץ ולא מחו"ל. אמרתי
25 אני בניגוד לפרקליטות ואומר זאת כאן רוצה להגיע לחקר האמת. 5 שנים אני בהתנדבות!!

26
27 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אני מניח שכל הצדדים וגם בית משפט רוצים להגיע לחקר
28 האמת. כולנו רוצים להגיע לחקר האמת. יש כללים למשפטים, אדוני הגיש חו"ד השאלה אם
29 בנקודה זו יש אפשרות להגיש?

30
31 עו"ד הלוי: עניתי שלא.

32
33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: למה?

34
35 עו"ד הלוי: אין כסף. כתבתי. כל זה משחק כבודו. משחק של הפרקליטות, הפרקליטות נתנה
36 הסכמות בתיק של זיכוי לא של משפט חוזר.

37

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני מקדים. אדוני אומר שאין לו אפשרות, אם הם היו
 2 מסכימים שהוא יעיד מטעם בית משפט אז זה יותר היה קל. אם אדוני אומר הטוב ביותר היה
 3 שאדוני יגיש חו"ד. בנקודה הזו, אם אין אפשרות כי לבית משפט יש בעיה שלא יכול לרדת
 4 לזירה ולהחליף את הצדדים, אבל תסבירו לי עמדתכם לגבי ההתנגדות שלכם אבל גם אתם
 5 ואדוני בתשובה תגידו לי עמדתכם האם יש לכם התנגדות שאני אמנה מומחה?
 6 אני ער לזה שיש בעיתיות מסוימת שבימ"ש ממנה, לכן שאלתי על ד"ר קוגל, לחילופין ארצה
 7 שתתייחסו אם יש אפשרות שאני אמנה אך ורק לנקודה זו.
 8 אם אתם אומרים שד"ר קוגל לא יכול לתת בסיבות כאלה ואחרות חו"ד אז השאלה ששאלתי
 9 קודם כל האם יש אפשרות שימונה על ידי בית משפט, נטיתם להשיב בשלילה. הם אומרים
 10 שנגמר להם התקציב, האם יש אפשרות שאני אמנה מישהו כמומחה רק בנקודה הזו בארץ או
 11 בעולם? הבעיה שבעולם זה ייקח זמן ובארץ אני לא יודע.

12
 13 עו"ד גלבפיש: אנו רוצים להציע לכבודו אופציה שלישית שבעניינו היא אופציה טבעית יותר
 14 להליך התריסרי, בפועל לפי סעיף 19 לחסד"פ שמאפשר לבימ"ש לממן הוצאות הגנה, במובן
 15 הזה יינתן תקציב, אנו מציעים. זו אחת האופציות ונגיב עליה נראה לנו שהיא אופציה הגיונית
 16 יותר מבחינת הצדדים.

17
 18 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: תתייחסו לזה.

19
 20 עו"ד בורנשטיין: זו אופציה.

21
 22 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: תתייחסו ואתן לכם שבוע.

23
 24 עו"ד בורנשטיין: נגיב בכתב, הבנו את השאלות.

25 אני רוצה לומר שתי משפטים, הנושא של ד"ר קוגל נזכיר שהיה עד הגנה בתיק אבל לא עסק
 26 בשאלה הזו, השאלה נשוא המחלוקת אין לו יתרון על פני מומחה אחר. חקר האמת יכול
 27 להתקדם בלי חו"ד מד"ר קוגל, כללי הפרוצדורה נועדו גם הם לקדם את ההליך.

28
 29 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: סיימנו את הנקודה הזו.

30 עכשיו כל אחד בתורו בבקשות שונות הצביע על זה שהיה רוצה שיקויים דיון בעל פה, היום זה
 31 יותר דיון טכני אבל השאלה שאני שואל אתכם מאחר וזה חומר עצום על חלקו עברתי ולא את
 32 כולו ולא ביסודיות שנדרשת למתן החלטה ויש המון הסתעפויות, האם אתם רוצים שאתן יום
 33 אחד מהבוקר עד הערב להשלמות בעל פה? שאז יהיה מובן אני אתן לכם כל אחד לטעון שעתיים
 34 שלוש שאלות שלי מבוקר עד ערב.

35 בתיק הזה חשתי שצריך לעשות זאת, כל אחד בתורו בהזדמנויות כאלה ואחרות אמר שהוא
 36 רוצה שיהיה דיון כזה אחרי שקראתי את זה קריאה ראשונה, גם אני חש שזה רצוי. רציתי
 37 להציג זאת בפניכם. יש אפשרות שאחליט על פי החומר הכתוב, נראה לי שזה עדיף.

38

עו"ד בורנשטיין: נצטרך זמן להיערכות ושאלת ענין חו"ד הנוספת.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: תהיה החלטה קודם. זה יהיה אחרי החגים.

פונה למבקש- דיברנו על זה שמתמחה שאמורה להתחיל אצלי התמחות היא עבדה במקביל בעיתון הארץ ופרסמה מאמר על הבקשה למשפט חוזר ושאלתי את הצדדים, היא אמורה להתחיל להתמחות אצלי ביום שלישי אם הם מבקשים שאני אמדר אותה, שלא אתן לה לעסוק בנושאים של התיק, שני הצדדים הודיעו שמקובל עליהם שהיא יכולה לטפל בתיק.

דבר נוסף, לגבי הקלטת של ד"ר קוגל, יש בקשה לקבל את זה, אני לא עיינתי בזה. בלי לפגוע בטענה של הצדדים ובהחלטה עתידית שלי ביקשתי שיתאפשר לי להסתכל בקלטת ושני הצדדים הסכימו.

עלתה בקשה שד"ר קוגל יעיד פה או ימסור חו"ד חוץ מלקבל הרצאתו של קוגל להגיש חו"ד. הייתה בקשה לקבל את זה כראייה, לגבי זה הוסכם שני דברים, שאוכל להסתכל בהרצאה עוד לפני שאני מקבל את ההחלטה אם אני אקבל אותה או לא, לגבי הבקשה שד"ר קוגל ייתן חו"ד בנושא הזה כי זה נושא שלא עלה בעדותו שלו במשפט אז הפרקליטות הביעה התנגדות לדבר זה, בעקבות זה הם נתבקשו להעלות בכתב את נימוקי ההתנגדות שהייתה על דעת היועמ"ש לממשלה.

בכל מקרה עמדה זו תוגש תוך שבוע ימים וגם אחרי זה תהיה תשובה תוך שבוע ימים של עו"ד ירום הלוי.

שאלתי את עו"ד ירום הלוי אם יש באפשרותו להגיש חו"ד עצמאית בנושא והוא ענה שנגמר לסגוריה הכסף ולכן הוא לא יכול לעמוד בזה ולכן שאלתי אילו דרכים אחרות יש, ופרקליטות המדינה תבדוק את האפשרות בתגובתה תוך שבוע ימים שיציעו מימון לגבי חו"ד ולגבי הנקודה הזו, לגבי זה עו"ד ירום הלוי ייתן תשובה שבוע ימים לאחר מכן.

נושא אחרון ששאלתי את הצדדים עד כאן, בגלל היקף החומר למרות שזה לא מקובל בדרי"כ אם היו רוצים לארגן יום טיעונים מהבוקר עד הערב להשלמות טיעונים והתשובה הייתה על דעת שתי הצדדים שכן, רק נתבקש פסק זמן סביר כי צריך להתארגן, אני נענית לזה. כנראה שזה יהיה בתוך 45 ימים.

עו"ד בורנשטיין: לגבי לוח זמנים, לכל אחד קבועות הופעות ולכן הייתי מבקשת שהתאריך יהיה באמצע נובמבר שאנו מסיימים מטלות אחרות שקבועות לנו.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: עוד לא אמרתי תשובה, זה ענין מספיק חשוב ותצטרכו להתאים עצמכם.

עו"ד פרג'ון: יש לנו הרבה תיקים אחרים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: תבדקו, לא אמרתי לא כן ולא לא. זה עניין ודבר לא כ"כ שגרתי ונעשה במקרים אחרים בבקשות מסוג זה.

עו"ד בורנשטיין: לכן אנו רוצים להתארגן ולתת את כל מה שאנו צריכים בדיון.

עו"ד הלוי: אנו משחקים במשחק שהוא לא אמיתי ואסביר כוונתי, בבקשה האחרונה שהגשתי אני מדגיש לבימ"ש, בסעיף 10 שביקשתי חו"ד מקוגל הפניתי לת"מ 816, זה דוגמא לאחד המשחקים שאנו משחקים, זו תכנית טלוויזיה, זה ריאיון של ד"ר קוגל בטלוויזיה שהתביעה הגישה אותו כמוצג תביעה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: ראיתי את זה.

עו"ד הלוי: אומר עוד משהו, כבודו ידע אם עוד לא יודע ואינני חוקר את כבודו! אם עוד לא יודע שאני אומר משחק אני מדבר על כך שב3 פרקים שונים מדעיים כולם שלא שייכים ל-א.ק גם הבאתי 700 ראיות לבימ"ש שהיא הרוצחת.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אני מכיר שרוצח נקבע בטיעון משפטי, אדוני יזהר.

עו"ד הלוי: אני אגיד למה לא צריך להיזהר, יש לי פסק דין שהבאתי לבימ"ש סעיף 412 על עשירית ממה שיש א.ק הוא קיבל מאסר עולם כפול, אישה אמרה שהיא התוודתה בפניה. אני נסמך על אילנות גבוהים, הערעור נדחה, בית משפט העיף את המערער. הוא יושב מאסרי עולם, אני משפטן ויודע, עשירית מ-א.ק מאסר עולם כפול, סיועיים, שעה, פורנוזיקה. תת פרק 5,2, 5,1, 5,3 הפרקליטות מסכימה.

כבודו הם שמים אותו בשבי, אתם יודעים שהוא חף מפשע.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: עו"ד הלוי, אני כתבתי בפירוש היום אין טיעונים ואם האווירה הזו תימשך אני לא אעשה את אותו יום שהצעתי, יש הרבה חומר ויש לי שאלות ואני יכול להסתפק בכתובים, זה בית משפט ואני לא חבר מושבעים, אמרתי בפירוש שלא יהיו היום טיעונים לגופם של דברים.

עו"ד הלוי: אני אומר יש הסכמות ב5,1-5,4 זה הסכמות לזיכוי לא למשפט חוזר!

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אעבור לנושא הבא.

נושא הבא- יש בקשה לשחרור מיידי. אני אומר לכם שמאחר ואני צופה אחרי יום הטיעון בעל פה תוך חודש ימים לתת החלטה ודווקא פסק דין שאדוני מסתמך עליו רבות זה בתיק של אייזן. מה שאני מבקש, גם באיזון מה שאמר הנשיא שנתן את המשפט חוזר אני לא מביע שום דעה לגוף הדברים אבל אומר לאדוני הוא קבע אחרי שנתן משפט חוזר שמי שיקבע בנושא הזה שהחזיר את זה למחוזי, אני מציע לאדוני הבקשה לשחרור עכשיו לעת הזו, נתתי לכם לוח זמנים שאני צופה לנגד עיניי, ברגע שיהיה יום הטיעונים המרוכז הזה, אעשה מאמץ ואני לא מתחייב כחודש ימים לתת החלטה בתיק ואני מציע לאדוני שהבקשה לשחרור תהיה תלויה

ועומדת, היום אני לא מקבל ולא דוחה אותה, אני מציע לאדוני שיהיה לוויה ועומדת עד אחרי החלטה בבקשה למשפט חוזר.

עו"ד הלוי: מקבל את דברי בית משפט. כל אות שיוצאת מתחת ידי במקלדת נשקלת מאה פעם, אני יודע שהבקשה רצינית, כל שעה שהוא יושב עם הראיות וההסכמות של הפרקליטות זה עוול ולכן היא הוגשה, קיבלתי את מה שכבודו אמר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: שאלה אינפורמטיבית, אם אתם יודעים א.ק.ו.א.ח הם בארץ? הם נמצאים? אתם יודעים משהו בקשר לזה?

עו"ד הלוי: הם לא עצרו אותם הם לא יודעים.

עו"ד בורנשטיין: אנו לא יודעים. יכולים לבדוק. לגבי א.ק. יכולים לבדוק עם העו"ד, לגבי א.ח אין לנו קשר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: לגבי הגילוי אני אתן החלטה בימים הקרובים. יש בקשה שאח"כ תוקנה של ד"ר צ'רלי שהצטרף כידיד בית משפט, אני אתן החלטה בימים הקרובים, זה מבחינתי השאלות הטכניות וההבהרות שביקשתי להביא בפניכם. אם יש למישהו מהצדדים בקשה להערה.

עו"ד בורנשטיין: אני מעריכה שבימ"ש לא ייתן קרקס למה שמתנהל בחוץ ובתקשורת ומה שקורה על ידי ירום הלוי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הערתי כמה פעמים על הנושא, אני אחליט על היום המרוכז הזה ומבקש שזה יהיה ענייני ומכובד, הנושא רציני ואני מבקש שלא יהיו דברים שלא משפטיים.

עו"ד בורנשטיין: לגבי התאריך, אדוני יודע את היקף החומר, את התגובה הנרחבת הגשנו לפני חצי שנה. ה-45 יום שאדוני הציע זה בתקופת החגים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: יש כאן בקשה ואני ער לזה, מטבע הדברים בתיק הזה צריכים להחליט יחסית גם עכשיו זה לא בשל.

עו"ד בורנשטיין: אבקש להיערך לדיון באופן המתאים לו. אנו לא מבקשים לדחות שום דבר או לעכב.

עו"ד הלוי: בקשה טכנית אבל מהותית- בבקשה האחרונה העברתי לפרקליטות, חיכיתי לתגובה והיא לא הגיעה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : איזו בקשה?

עו"ד הלוי : בקשה למתן צו שד"ר קוגל או ד"ר קריספין יגישו חו"ד. מתחת לבקשה זו כתבתי לא יכול להיות שלא יסכימו והם לא ענו, שבימ"ש יורה לנו להגיב הם אמרו. אני טוען שיש פה משהו מהותי, לא אחזור על הדברים שאמרתי קודם. אני סבור שלא היה להם מה לענות מפאת התוכן, אבל שיגיבו. כי ההתנשאות הזו לא במקום.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אפשר היה לוותר על הערה הזו.

עו"ד הלוי : אני מיציתי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : תקבלו החלטה, אעבור על הפרוטוקול, מה שיחייב החלטות תקבלו החלטה.